

[Handwritten mark]

ΕΙΡΗΝΟΔΙΚΕΙΟ ΑΘΗΝΩΝ
ΕΚΟΥΣΙΑ ΔΙΚΑΙΟΔΟΣΙΑ
ΡΥΘΜΙΣΗ ΟΦΕΙΛΩΝ ΥΠΕΡΧΡΕΩΜΕΝΩΝ ΦΥΣΙΚΩΝ ΠΡΟΣΩΠΩΝ

Αριθμός Απόφασης.....2149...../2018
ΤΟ ΕΙΡΗΝΟΔΙΚΕΙΟ ΑΘΗΝΩΝ

Συγκροτήθηκε από την Ειρηνοδίκη Αθηνών, την οποία όρισε η Πρόεδρος του Τριμελούς Συμβουλίου Διοικήσεως του Ειρηνοδικείου Αθηνών και τη Γραμματέα

Συνεδρίασε δημόσια στο ακροατήριό του στην Αθήνα, την : για να δικάσει την υπόθεση μεταξύ :

ΤΗΣ ΚΑΛΟΥΣΑ - ΑΙΤΟΥΣΑΣ: Α)

κατοίκου Αθηνών, οδός : με Α.Φ.Μ. : η οποία παραστάθηκε μετά του πληρεξούσιου δικηγόρου της Χρύσανθου Φράγκου.

ΤΩΝ ΚΑΘ' ΩΝ Η ΚΛΗΣΗ - ΑΙΤΗΣΗ ΜΕΤΕΧΟΥΣΩΝ ΣΤΗ ΔΙΚΗ

ΠΙΣΤΩΤΡΙΩΝ: οι οποίες κατέστησαν διάδικοι μετά τη νόμιμη κλήτευσή τους (άρθρο 5 του Ν. 3869/2010 και 748 παρ. 2 ΚΠολΔ) και παρίστανται ως εξής: 1) Της ανώνυμης τραπεζικής εταιρείας με την επωνυμία « : » και το διακριτικό τίτλο : που εδρεύει στην Αθήνα, οδός : και εκπροσωπείται νόμιμα, ως καθολικής διαδόχου της ανώνυμης τραπεζικής εταιρείας με την επωνυμία : , λόγω συγχώνευσης, η οποία παραστάθηκε δια της πληρεξούσιας δικηγόρου της :

αι 2) Της ανώνυμης τραπεζικής εταιρείας με την επωνυμία « : » που εδρεύει στο : και εκπροσωπείται νόμιμα, η οποία δεν παραστάθηκε, για λογαριασμό της οποίας ασκεί κύρια παρέμβαση η ανώνυμη τραπεζική εταιρεία με την επωνυμία « : » και το διακριτικό τίτλο « : », που εδρεύει στην Αθήνα, οδός : και εκπροσωπείται νόμιμα, η οποία παραστάθηκε δια της πληρεξούσιας δικηγόρου της :

ΤΗΣ ΚΥΡΙΩΣ ΠΑΡΕΜΒΑΙΝΟΥΣΑΣ: Της ανώνυμης τραπεζικής εταιρείας με την επωνυμία _____ «Ξ.» και το διακριτικό τίτλο « _____ » που εδρεύει στην Αθήνα, οδός : _____ «ι» εκπροσωπείται νόμιμα, για τις απαιτήσεις της ανώνυμης τραπεζικής εταιρείας με την επωνυμία _____ που εδρεύει στο _____ και είναι νόμιμα εγκατεστημένη στην Ελλάδα (Αθήνα, _____ και εκπροσωπείται νόμιμα, ως ειδική διάδοχος αυτής, η οποία παραστάθηκε δια της πληρεξούσιας δικηγόρου της _____

Η καλούσα - αιτούσα με την με την από _____ ίτησή της, εκούσιας δικαιοδοσίας, που κατατέθηκε στη Γραμματεία του Δικαστηρίου τούτου με αριθμό έκθεσης κατάθεσης δικογράφου _____, δικάσιμος της οποίας ορίστηκε αρχικά η _____ και ακολούθως, δυνάμει της από _____ λήσης της, που κατατέθηκε στη Γραμματεία του Δικαστηρίου τούτου με αριθμό έκθεσης κατάθεσης δικογράφου _____ δικάσιμος της οποίας ορίστηκε κατόπιν αναβολών για τη δικάσιμο της _____ ζητούσε όσα αναφέρονται σε αυτή. Κατόπιν με την υπ' αριθ. _____ απόφαση του Ειρηνοδικείου τούτου κηρύχθηκε απαράδεκτη η συζήτηση αυτής. Η καλούσα με την από _____ λήση της, που κατατέθηκε στη Γραμματεία του Δικαστηρίου αυτού, με αριθμό κατάθεσης δικογράφου _____ κάσιμος της οποίας ορίστηκε η αναφερομένη στην αρχή της παρούσας, ζήτησε όσα αναφέρονται σε αυτή.

Κατά την προκείμενη δικάσιμο, μετά την εκφώνηση της υπόθεσης από το οικείο πινάκιο κατά τη σειρά εγγραφής της σε αυτό, οι πληρεξούσιοι δικηγόροι των παριστάμενων διαδίκων ανέπτυξαν τους ισχυρισμούς τους και ζήτησαν όσα αναφέρονται στα ταυτάριθμα με την παρούσα απόφαση πρακτικά δημόσιας συνεδρίασης και στις έγγραφες προτάσεις τους.

Ακολούθησε συζήτηση, όπως αναφέρεται στα σχετικά πρακτικά, το δε Δικαστήριο

ΜΕΛΕΤΗΣΕ ΤΗ ΔΙΚΟΓΡΑΦΙΑ ΣΚΕΦΘΗΚΕ ΣΥΜΦΩΝΑ ΜΕ ΤΟ ΝΟΜΟ

Η αιτούσα επικαλούμενη ότι στερείται πτωχευτικής ικανότητας και ότι έχει περιέλθει σε μόνιμη αδυναμία πληρωμής των ληξιπρόθεσμων χρηματικών οφειλών της προς τις πιστώτριές της, ζητεί τη ρύθμισή τους σύμφωνα με το σχέδιο διευθέτησης που υποβάλλει, καθώς και την εξαίρεση από τη ρευστοποίηση της κύριας κατοικίας της, αφού ληφθούν υπόψη η οικονομική και περιουσιακή της κατάσταση, την οποία εκθέτει αναλυτικά, προκειμένου να απαλλαγεί από αυτές.

Με αυτό το περιεχόμενο και αίτημα, η κρινόμενη αίτηση, αρμόδια φέρεται προς συζήτηση ενώπιον του παρόντος Δικαστηρίου, στην περιφέρεια του οποίου

φύλλο της υπ' αριθ.2149...../2018 απόφασης του Ειρηνοδικείου Αθηνών (Διαδικασία Εκούσιας Δικαιοδοσίας Ν. 3869/2010 Ρύθμιση οφειλών υπερχρεωμένων φυσικών προσώπων)

βρίσκεται η κύρια κατοικία της αιτούσας κατά τη διαδικασία της εκούσιας δικαιοδοσίας των άρθρων 741 επ. ΚΠολΔ (άρθρο 3 Ν. 3869/2010). Για το παραδεκτό της αίτησης, ως εκκρεμούσα κατά την έναρξη ισχύος του Ν. 4161/2013 (ΦΕΚ Α/ 143/14.06.2013), καθώς και του Ν. 4336/2015 (έναρξη ισχύος 14.05.2015), εφαρμόζεται η προδικασία που ίσχυε πριν από την τροποποίηση με τους νέους Νόμους, ενώ ως προς τα υπόλοιπα ζητήματα ο Ν. 4161/2013, έχει άμεση ισχύ και εφαρμογή, υπό το άρθρο 24 του Ν. 4161/2013 σε συνδυασμό με το άρθρο 19 παρ. 3 του νόμου αυτού (Ν. 4161/2013) με τίτλο «Μεταβατικές διατάξεις» (βλ. Βενιέρη – Κατσά, Εφαρμογή του Ν. 3869/2010 για τα υπερχρεωμένα φυσικά πρόσωπα, 2η έκδοση, σελ. 231-233 υπό Ι και ΙΙ), τηρήθηκε η προδικασία του εξωδικαστικού συμβιβασμού με τη διαμεσολάβηση προσώπου από αυτά που έχουν σχετική εξουσία από το νόμο κατ' άρθρο 2 παρ. 1 και 2 Ν. 3869/2010, ο οποίος (συμβιβασμός) απέτυχε, όπως βεβαιώνεται από το Συνήγορο του Καταναλωτή Ευάγγελο Ζερβέα (βλ. την από 28.02.2012 βεβαίωση), καθώς και από το δικηγόρο) (βλ. την από βεβαίωση), η κρινόμενη αίτηση κατατέθηκε μέσα στην εξάμηνη προθεσμία του άρθρου 2 παρ. 1 Ν. 3869/2010 από την αποτυχία του εξωδικαστικού συμβιβασμού, καθώς επίσης, προσκομίστηκαν τα αναφερόμενα στο άρθρο 4 παρ. 2 και 4 Ν. 3869/2010, (όπως ο νόμος ίσχυε πριν την τροποποίηση του Ν. 4161/2013 και εφαρμόζεται εν προκειμένω στην προδικασία κατ' άρθρο 19 παρ. 3 Ν. 4161/2013) και στο άρθρο 2 παρ. 1 του κεφ. Α' της υποπαρ. Α4 της παρ. Α' του μέρους Β' του Ν. 4336/2015, αφού προσκομίστηκαν επικαιροποιημένα σχετικά έγγραφα και υπεύθυνη δήλωση της αιτούσας για την ορθότητα και πληρότητα των καταστάσεων της περιουσίας και των εισοδημάτων της, των πιστωτριών της και των απαιτήσεών τους, καθώς και για τις μεταβιβάσεις εμπραγμάτων δικαιωμάτων επί ακινήτων της κατά την τελευταία τριετία, ενώ από την αυτεπάγγελτη έρευνα του Δικαστηρίου στα τηρούμενα αρχεία, προέκυψε ότι δεν εκκρεμεί άλλη σχετική αίτηση της αιτούσας στο Δικαστήριο αυτό ή άλλο Ειρηνοδικείο της χώρας, ούτε έχει εκδοθεί προγενέστερη απόφαση για τη διευθέτηση των οφειλών της με απαλλαγή της από υπόλοιπα χρεών της, ούτε έχει απορριφθεί προγενέστερη αίτηση της για ουσιαστικούς λόγους (άρθρο 13 παρ. 2 Ν. 3869/2010). Περαιτέρω η αίτηση είναι ορισμένη, αφού περιέχει όλα τα απαραίτητα κατά το νόμο στοιχεία, απορριπτόμενης κατόπιν τούτου της προβαλλόμενης από την πληρεξούσια δικηγόρο των καθ' ων ένστασης αοριστίας αυτής και νόμιμη, πλην των αιτημάτων α) να επικυρωθεί το σχέδιο διευθέτησης, αφού η επικύρωση του σχεδίου διευθέτησης δεν αποτελεί αντικείμενο της αιτήσεως του άρθρ. 4 παρ. 1 του Ν.

3869/2010, αλλά νόμιμη συνέπεια της ελεύθερης συμφωνίας των διαδίκων, στην περίπτωση που κανένας πιστωτής δεν προβάλλει αντιρρήσεις για το αρχικό ή το τροποποιημένο σχέδιο διευθέτησης οφειλών ή συγκατατίθενται όλοι σε αυτό, οπότε ο Ειρηνοδίκης, αφού διαπιστώσει την κατά τα ως άνω επίτευξη συμβιβασμού, με την απόφασή του επικυρώνει το σχέδιο ή το τροποποιημένο σχέδιο, το οποίο, από την επικύρωσή του, αποκτά ισχύ δικαστικού συμβιβασμού (άρθρ. 7 Ν. 3869/2010), β) να αναγνωριστεί ότι η αιτούσα μετά την τήρηση της ρύθμισης που θα της επιβληθεί θα απαλλαγεί από το υπόλοιπο των χρεών της, αφού σύμφωνα με το άρθρο 11 παρ. 1 του Ν. 3869/2010 το αίτημα αυτό υποβάλλεται στο Δικαστήριο με μεταγενέστερη αίτηση του οφειλέτη και επ' αυτής το Δικαστήριο εκδίδει απόφαση, με την οποία πιστοποιεί την απαλλαγή του οφειλέτη από τα υπόλοιπα των χρεών του, εφόσον διαπιστώσει ότι πληρούνται οι κατά νόμο προϋποθέσεις και γ) να συμψηφιστεί η δικαστική δαπάνη μεταξύ των διαδίκων, καθώς σύμφωνα με το άρθρο 8 παρ. 6 του Ν. 3869/2010 δικαστική δαπάνη δεν επιδικάζεται. Στηρίζεται δε στις διατάξεις των άρθρων 1, 4, 5, 6 παρ. 3, 8, 9 και 11 του Ν. 3869/2010 και πρέπει, επομένως, να ερευνηθεί περαιτέρω ως προς την ουσιαστική της βασιμότητα, εφόσον δεν επιτεύχθηκε δικαστικός συμβιβασμός μεταξύ της αιτούσας και των πιστωτριών της.

Η ανώνυμη τραπεζική εταιρεία με την επωνυμία » και το διακριτικό τίτλο », που εδρεύει στην Αθήνα, οδός και εκπροσωπείται νόμιμα, με δήλωση της πληρεξούσιας δικηγόρου της, που καταχωρήθηκε στα πρακτικά της δίκης και με τις προτάσεις της που κατατέθηκαν επί της έδρας, άσκησε παραδεκτά κατ' αρθ. 54 παρ. 1 εδ. β' ΠτωχΚ σε συνδυασμό με το άρθρ. 15 Ν. 3869/2010, κύρια παρέμβαση, ως ειδική διάδοχος των απαιτήσεων της ανώνυμης τραπεζικής εταιρείας με την επωνυμία

, που εδρεύει στο , δυνάμει της από 30-09-2014 Σύμβασης Μεταβίβασης Απαιτήσης – Σύμβασης Εκχώρησης, με την οποία εκχωρήθηκαν και μεταβιβάσθηκαν στην ανώνυμη τραπεζική εταιρεία με την επωνυμία Ξ.», στοιχεία του ενεργητικού και παθητικού των εργασιών του υποκαταστήματος στην Ελλάδα της ανώνυμης τραπεζικής εταιρείας με την επωνυμία . Η ασκηθείσα κύρια παρέμβαση είναι νόμιμη (άρθρ. 79 και 741 ΚΠολΔ), καθόσον είναι πρόδηλο το έννομο συμφέρον της κυρίως παρεμβαίνουσας, λόγω της ειδικής διάδοχής στις απαιτήσεις, των οποίων ζητείται η ένταξη στις διατάξεις του Ν. 3869/10, και συνεπώς πρέπει, συνεκδικαζόμενη με την αίτηση (άρθρ. 741 ΚΠολΔ σε συνδ. με τα άρθρ. 225 παρ. 2, 246 και 591 παρ. 1 του ίδιου Κώδικα), να ερευνηθεί περαιτέρω και στην ουσία της.

Από τα έγγραφα που επικαλούνται και προσκομίζουν οι διάδικοι και από τα διδάγματα της κοινής πείρας που λαμβάνονται αυτεπαγγέλτως υπόψη από το

3^ο φύλλο της υπ' αριθ.*21/169*...../2018 απόφασης του Ειρηνοδικείου Αθηνών (Διαδικασία Εκούσιας Δικαιοδοσίας Ν. 3869/2010 Ρύθμιση οφειλών υπερχρεωμένων φυσικών προσώπων)

Δικαστήριο (άρθρο 336 παρ. 4 ΚΠολΔ) σε συνδυασμό με την αυτεπάγγελτη έρευνα των γεγονότων (άρθρο 744 ΚΠολΔ) αποδείχθηκαν τα ακόλουθα: Η αιτούσα ηλικίας σήμερα ετών (γεννηθείσα το έτος είναι διαζευγμένη από το έτος 20 και από το γάμο της έχει αποκτήσει μία ανήλικη θυγατέρα, ηλικίας / (βλ. την από βεβαίωση οικογενειακής κατάστασης του Υπουργείου Εσωτερικών και Διοικητικής Ανασυγκρότησης). Στο παρελθόν μέχρι την 31.05.2011 εργαζόταν ως εργάτρια με μηνιαίες αποδοχές αρχικά το ποσό των 800 ευρώ περίπου, οι οποίες σταδιακά μειώνονταν. Έκτοτε είναι άνεργη και εγγεγραμμένη στα μητρώα του ΟΑΕΔ, αν και απασχολείται σε διάφορες δουλειές περιστασιακά αποκερδαίνοντας το ποσό των 200 ευρώ περίπου μηνιαίως. Επιπλέον, ο πρώην σύζυγός της καταβάλλει διατροφή για το ανήλικο τέκνο της το ποσό των ευρώ μηνιαίως.

Τα εισοδήματα της αιτούσας, εξαιτίας της μακροχρόνιας ανεργίας της μειώθηκαν σημαντικά κατά τη διάρκεια των τελευταίων ετών από την κατάθεση της υπό κρίση αίτησής τους. Ειδικότερα, το οικονομικό έτος 2007 (χρήση 2006) το δηλωθέν ετήσιο εισόδημα της αιτούσας ανήλθε στο ποσό των 11.340 ευρώ, κατά το οικονομικό έτος 2008 (χρήση 2007) στο ποσό των 11.340 ευρώ, κατά το οικονομικό έτος 2009 (χρήση 2008) στο ποσό των 11.340 ευρώ, κατά το οικονομικό έτος 2010 (χρήση 2009) στο ποσό των 7.980 ευρώ, κατά το οικονομικό έτος 2011 (χρήση 2010) στο ποσό των 7.140 ευρώ, κατά το οικονομικό έτος 2012 (χρήση 2011) στο ποσό των 1.999,20 ευρώ, κατά το οικονομικό έτος 2013 (χρήση 2012) στο ποσό των 1.795,50 ευρώ, κατά το οικονομικό έτος 2014 (χρήση 2013) στο ποσό των 3.078 ευρώ, κατά το φορολογικό έτος 2014 στο ποσό των 3.863,41 ευρώ, κατά το φορολογικό έτος 2015 στο ποσό των 3.683,80 ευρώ, όπως προκύπτει από τα προσκομιζόμενα εκκαθαριστικά σημειώματα φόρου εισοδήματος της αρμόδιας Δ.Ο.Υ. Το συνολικό ποσό που απαιτείται για την κάλυψη των αναγκαίων δαπανών της αιτούσας και της ανήλικης θυγατέρας της σε μηνιαία βάση (διατροφή, ένδυση, υπόδηση, λογαριασμοί παροχών κοινής ωφελείας, υπολογιζόμενοι μαζί με τους φόρους, ιατρική και φαρμακευτική περίθαλψη κ.λπ.) ανέρχεται στο χρηματικό ποσό των 325 ευρώ περίπου.

Περαιτέρω, αποδείχτηκε από την προσκομιζόμενη δήλωση ενιαίου φόρου ιδιοκτησίας ακινήτων για το έτος 2016 σε συνδυασμό με την οικεία κατωτέρω αναφερόμενη συμβολαιογραφική πράξη και την προσκομιζόμενη βεβαίωση δηλωθείσας περιουσιακής κατάστασης για το έτος 2016 ότι η αιτούσα είναι αρχικά

δικαιούχος εμπραγμάτου δικαιώματος πλήρους κυριότητας i) μιας οριζόντιας ιδιοκτησίας – διαμερίσματος υπό στοιχεία

μήμα της οποίας βρίσκεται στο δεύτερο όροφο πάνω από την πιλοτή όροφο την

πιλοτή όροφο, η οποία αποτελεί μία ενιαία ιδιοκτησία συνολικής επιφάνειας 74 τ.μ. μιας πολυκατοικίας κτισμένης σε οικόπεδο, άρτιο και οικοδομήσιμο, που βρίσκεται στην Αθήνα, εντός του εγκεκριμένου ρυμοτομικού σχεδίου της πόλεως των Αθηνών, της περιφέρειας του Δήμου Αθηναίων, στην περιοχή Βύ, στο Οικοδομικό Τετράγωνο και επί της διασταύρωσης των οδών

έτους κατασκευής 2005. Αναλυτικά, το υπό στοιχεία

μήμα της ως άνω οριζόντιας ιδιοκτησίας το οποίο καταλαμβάνει ένα μόνο τμήμα του ορόφου, αποτελείται από σαλόνι συνεχόμενο με κουζίνα, W.C. και την εσωτερική κλίμακα ανόδου ημιυπαίθριο και εξώστη προς την οδό τ.μ. και το υπό στοιχεία

μήμα της ως άνω οριζόντιας ιδιοκτησίας το οποίο καταλαμβάνει ένα μόνο τμήμα του ορόφου, αποτελείται από δύο (2) κοιτώνες, λουτρό, διάδρομο και την εσωτερική κλίμακα καθόδου προς το υπό στοιχεία Β.2, εξώστη προς την οδό Χαονίας, επιφάνειας μετά της αποκλειστικής χρήσης της υπό στοιχεία Κεφαλαίο αριθμός ανοικτής θέσης στάθμευσης αυτοκινήτου της πιλοτής, η οποία βρίσκεται εν μέρει στο υπόστυλο τμήμα της πιλοτής και εν μέρει στον εμπρόσθιο ακάλυπτο χώρο της πολυκατοικίας, επιφάνειας τ.μ. και ii) μιας οριζόντιας ιδιοκτησίας – αποθήκης υπό στοιχεία Ύψιλον Κεφαλαίο αριθμός του υπογείου της ως άνω πολυκατοικίας, η οποία αποτελείται από έναν ενιαίο χώρο, επιφάνειας 9,50 τ.μ. και περιήλθαν στην κυριότητά της, δυνάμει της υπ' αριθμ. πράξης αγοραπωλησίας οριζόντιων ιδιοκτησιών της συμβολαιογράφου Αθηνών

Το εν λόγω ακίνητο, το οποίο η αιτούσα αγόρασε μέσω δανειοδότησής της από την ανώνυμη τραπεζική εταιρεία με την επωνυμία διάδοχος της οποίας είναι η πρώτη των καθ' ύλην, όπως αναλυτικά θα εκτεθεί κατωτέρω, αποτελεί την κύρια κατοικία της αιτούσας, για αυτό και νομίμως υποβάλλεται αίτημα εξαίρεσής του από τη ρευστοποίηση. Η αντικειμενική δε αξία των ανωτέρω οριζόντιων ιδιοκτησιών, σύμφωνα με την προσκομιζόμενη από την αιτούσα Δήλωση ΕΝ.Φ.Ι.Α. έτους 2016 ανέρχεται στο συνολικό ποσό των 61.370,01 ευρώ [60.215,76 € + 1.154,25 €]. Στο ως άνω ακίνητο έχουν εγγραφεί υπέρ της ανώνυμης τραπεζικής εταιρείας με την επωνυμία

διάδοχος της οποίας είναι η πρώτη των καθ' ύλην δύο προσημειώσεις υποθήκης.

Όσον αφορά το ποσοστό 50% εξ αδιαιρέτου του Ι.Χ.Ε. αυτοκινήτου, με αριθμό

Το εν λόγω ακίνητο, το οποίο η αιτούσα αγόρασε μέσω δανειοδότησής της από την ανώνυμη τραπεζική εταιρεία με την επωνυμία

διάδοχος της οποίας είναι η πρώτη των καθ' ύλην δύο προσημειώσεις υποθήκης.

Όσον αφορά το ποσοστό 50% εξ αδιαιρέτου του Ι.Χ.Ε. αυτοκινήτου, με αριθμό

4.ο φύλλο της υπ' αριθ.2149...../2018 απόφασης του Ειρηνοδικείου Αθηνών
(Διαδικασία Εκούσιας Δικαιοδοσίας Ν. 3869/2010 Ρύθμιση οφειλών υπερχρεωμένων φυσικών προσώπων)

κυκλοφορίας εργοστασίου κατασκευής

1.390 κυβικών εκατοστών και έτους πρώτης κυκλοφορίας το έτος 2003, εμπορικής αξίας 2.500 ευρώ, υπάρχει παρακράτηση κυριότητας και δεν αποτελεί περιουσιακό στοιχείο της αιτούσας.

Περαιτέρω, αποδείχτηκε ότι σε χρόνο προγενέστερο του έτους από την κατάθεση της ένδικης αίτησης η αιτούσα είχε αναλάβει από τις καθ' ων τα παρακάτω χρέη, τα οποία τόσο αυτά προς τους ανέγγυους όσο και αυτά προς τους ενέγγυους πιστωτές κατά πλάσμα του νόμου, θεωρούνται με την κοινοποίηση της αίτησης ληξιπρόθεσμα και υπολογίζονται με την τρέχουσα αξία τους κατά το χρόνο κοινοποίησης της αίτησης (βλ. Κρητικό, Ρύθμιση των οφειλών υπερχρεωμένων φυσικών προσώπων, εκδόσεις Σάκκουλα, 2016, σελ. 98 επ.), με εξαίρεση τα παρακάτω εμπραγμάτως ασφαλισμένα δάνεια, των οποίων ο εκτοκισμός συνεχίζεται με το επιτόκιο ενήμερης οφειλής μέχρι το χρόνο έκδοσης της παρούσας απόφασης (6 παρ. 3 Ν. 3869/2010). Ήτοι, η αιτούσα είχε αναλάβει: Α) από την ανώνυμη τραπεζική εταιρεία με την επωνυμία , διάδοχος της οποίας είναι η πρώτη των καθ' ων πιστώτρια: 1) στεγαστικό δάνειο δυνάμει της αριθ. σύμβασης εκ της οποίας οφείλει το ποσό των 108.928,25 ευρώ μέχρι 10.08.2012, το οποίο είναι εξασφαλισμένο με προσημείωση υποθήκης, 2) στεγαστικό δάνειο δυνάμει της αριθ. σύμβασης εκ της οποίας οφείλει το ποσό των 19.371,47 ευρώ μέχρι 10.08.2012, το οποίο είναι εξασφαλισμένο με προσημείωση υποθήκης, 3) καταναλωτικό δάνειο δυνάμει της αριθ. σύμβασης εκ της οποίας οφείλει το ποσό των 15.805,64 ευρώ μέχρι 30.07.2012 και 4) καταναλωτικό δάνειο δυνάμει της αριθ. σύμβασης εκ της οποίας οφείλει το ποσό των 6.616,25 ευρώ μέχρι 30.07.2012, ήτοι εν συνόλω το ποσό των 150.721,61 ευρώ και Β) από την ανώνυμη τραπεζική εταιρεία με την επωνυμία , διάδοχος της οποίας είναι η δεύτερη των καθ' ων πιστώτρια: 1) δάνειο αναχρηματοδότησης με αριθ. λογαριασμού σύμβασης εκ της οποίας οφείλει το ποσό των 14.173,88 ευρώ μέχρι 10.04.2012. Συνολικά, η αιτούσα οφείλει στις παραπάνω πιστώτριές της το ποσό των 164.895,49 ευρώ, όπως προκύπτει από τις αντίστοιχες βεβαιώσεις που προσκομίζει η αιτούσα, τις οποίες χορήγησαν οι καθ' ων κατόπιν αιτήσεώς της και εισφέρονται από την ίδια την αιτούσα.

Από όσα ανωτέρω αναφέρθηκαν προκύπτει ότι οι οφειλές της αιτούσας προέρχονται από συμβάσεις που η τελευταία κατήρτισε με τις καθ' ων μετέχουσες

στη δίκη πιστώτριες, από το έτος 2006 και μετά, χρονικό σημείο κατά το οποίο, η αιτούσα δεν είχε χωρίσει με τον πρώην σύζυγό της και οι αποδοχές της ήταν υψηλότερες από τις τρέχουσες, καθώς εργαζόνταν αυτή και ο πρώην σύζυγός της. Κατά το χρόνο δε ανάληψης των ως άνω οφειλών της, τα εισοδήματά της αιτούσας, επαρκούσαν για την αποπληρωμή των μηνιαίων δόσεων και την ταυτόχρονη κάλυψη των πάγιων βιοτικών αναγκών της. Λόγω της ανάγκης της αιτούσας να καταφύγει σε προσωπικό δανεισμό για να αποκτήσει τότε τη δική της στέγη, καθώς και να καλύψει προσωπικές ανάγκες και κατόπιν, λόγω της γενικότερης οικονομικής κατάστασης της χώρας και της οικονομικής κρίσης με την οποία και πλήττεται, μειώθηκαν τα εισοδήματά της και στη συνέχεια, επιδεινώθηκε η ικανότητά της να εκπληρώσει τις οφειλές της και επομένως, η αιτούσα έχει περιέλθει χωρίς δόλο σε μόνιμη αδυναμία πληρωμής των ληξιπρόθεσμων οφειλών της. Η μονιμότητα δε της αδυναμίας της οφείλεται στο διαζύγιο της με τον πρώην σύζυγό της και στη μακροχρόνια ανεργία της και λόγω της γενικότερης οικονομικής κατάστασης και στην προσπάθειά της να καλύψει βασικές βιοτικές ανάγκες της ίδιας και του ανήλικου τέκνου της, η αιτούσα δύσκολα θα βελτιώσει τις οικονομικές της συνθήκες (το μέσο μηνιαίο εισόδημά της, τα πάσης φύσεως εισοδήματά της και τα περιουσιακά της στοιχεία). Κατόπιν τούτων, αποδείχτηκε ότι η αιτούσα έχει περιέλθει σε μόνιμη και γενική αδυναμία πληρωμής των ανωτέρω περιγραφόμενων χρηματικών οφειλών της, χωρίς να βαρύνεται η ίδια με δόλο για την κατάσταση αυτή, και χωρίς να μπορεί να θεωρηθεί ότι το περιλαμβανόμενο στην ένδικη αίτησή της, αίτημά της να ρυθμιστεί η ανωτέρω οφειλή της κατ' εφαρμογή των διατάξεων του Ν. 3869/2010, ασκείται καταχρηστικά, απορριπτόμενων στο σημείο αυτό, για τους ανωτέρω λόγους, όλων των αντιθέτων ισχυρισμών των καθ' ων η αίτηση περί καταχρηστικής άσκησης δικαιώματος της αιτούσας. Η ανωτέρω δε περιγραφόμενη οικονομική κατάσταση της αιτούσας δεν αναμένεται να βελτιωθεί στο εγγύς μέλλον, λόγω της γενικότερης οικονομικής ύφεσης, της αύξησης του κόστους διαβίωσης και της επιβολής πρόσθετων φορολογικών βαρών στους πολίτες, δεδομένης και της δυσμενούς οικονομικής συγκυρίας, εξαιτίας της οποίας είναι εξαιρετικά δυσχερής η ανεύρεση εργασίας από ανέργους, όπως είναι η αιτούσα.

Οι καθ' ων πιστώτριες προβάλλουν την ένσταση της δόλιας περιέλευσης της αιτούσας σε κατάσταση μόνιμης αδυναμίας πληρωμών, την οποία στηρίζουν στο ότι η αιτούσα προέβη σε υπερβολικό δανεισμό, μη ανταποκρινόμενο στις οικονομικές της δυνατότητες, παρότι γνώριζε κατά το χρόνο λήψης των δανείων ότι δε θα μπορέσει να αντεπεξέλθει στις δανειακές της υποχρεώσεις και έτσι περιήλθε σε κατάσταση αδυναμίας πληρωμών. Η ένσταση αυτή πρέπει να απορριφθεί ως αβάσιμη στην ουσία της. Και αυτό γιατί, τα προηγούμενα έτη, το εισόδημα της

5^ο φύλλο της υπ' αριθ.2149/2018 απόφασης του Ειρηνοδικείου Αθηνών (Διαδικασία Εκούσιας Δικαιοδοσίας Ν. 3869/2010 Ρύθμιση οφειλών υπερχρεωμένων φυσικών προσώπων)

αιτούσας ήταν μεγαλύτερο από το σημερινό. Η μεταγενέστερη μείωση των αποδοχών της, οφείλεται σε παράγοντες που δεν μπορούσε να προβλέψει και αποτρέψει, οι οποίοι συνέτειναν στην αδυναμία πληρωμών και συγκεκριμένα η εντελώς απρόβλεπτη, ακόμη και για τους πλέον ειδικούς, οικονομική κρίση. Συνεπώς, δεν συνέτρεχε στο πρόσωπο της αιτούσας ούτε αρχικός, αλλά ούτε μεταγενέστερος δόλος, αφού το ύψος των εισοδημάτων της από την εργασία της κατά το χρόνο ανάληψης της δανειακής της υποχρέωσης, της επέτρεπε να ανταποκριθεί στην εξυπηρέτησή της, και συνεπώς δε βρισκόταν κατά το χρόνο ανάληψης του χρέους της σε οικονομική αδυναμία.

Με βάση τα ανωτέρω εκτεθέντα, συντρέχουν στο πρόσωπο της αιτούσας οι προϋποθέσεις για την υπαγωγή της στη ρύθμιση του Ν. 3869/2010 και ειδικότερα σε αυτές των άρθρων 8 παρ. 2 (όπως αντικαταστάθηκε από το άρθρο 16 παρ. 2 του Ν. 4161/2013) και άρθρο 9 παρ. 2 (όπως αντικαταστάθηκε με το άρθρο 17 παρ. 1, 2 και 3 του Ν. 4161/2013). Θα πρέπει δηλαδή να γίνει συνδυασμός των δύο ρυθμίσεων του νόμου και συγκεκριμένα αυτής του άρθρου 8 παρ. 2, όπως τροποποιήθηκε και ισχύει, για μηνιαίες καταβολές επί πενταετία και αυτής του άρθρου 9 παρ. 2, όπως τροποποιήθηκε και ισχύει, για σταδιακές καταβολές προκειμένου να εξαιρεθεί από την εκποίηση η κύρια κατοικία της αιτούσας. Ειδικότερα, καθώς η αιτούσα δεν διαθέτει άλλα αξιόλογα και πρόσφορα προς ρευστοποίηση περιουσιακά στοιχεία (πλην του ακινήτου που αποτελεί την κύρια κατοικία της και για το οποίο υποβάλλεται αίτημα εξαίρεσης), το Δικαστήριο πρέπει να προχωρήσει σε ρύθμιση των χρεών της, αρχικά με τον καθορισμό μηνιαίων καταβολών προς τις πιστώτριές της για χρονικό διάστημα πέντε ετών, οι οποίες θα αρχίσουν το πρώτο μετά τη δημοσίευση της παρούσας απόφασης μήνα, σύμφωνα με το άρθρο 8 παρ. 2 του Ν. 3869/2010. Όσον αφορά το ειδικότερο περιεχόμενο της ρύθμισης αυτής και λαμβανομένων υπόψη της ηλικίας της αιτούσας, της οικογενειακής της κατάστασης, του ύψους των οφειλών της, αλλά και του ποσού που απαιτείται μηνιαία για την κάλυψη των πάγιων βιοτικών αναγκών της ίδιας και του ανήλικου τέκνου της, το ποσό που κρίνεται ότι μπορεί να διαθέσει η αιτούσα για την εξόφληση των χρεών της ανέρχεται στο ύψος των 100 ευρώ το μήνα συμμέτρως διανεμόμενο προς ικανοποίηση των ως άνω απαιτήσεων των καθ' ων. Μετά δε την πάροδο των πέντε ετών για την εξόφληση των ανωτέρω οφειλών της έναντι των πιστωτριών της η αιτούσα θα έχει καταβάλει συνολικά το ποσό των 6.000 ευρώ.

Περαιτέρω, η ανωτέρω ρύθμιση του άρθρου 8 παρ. 2 του Ν. 3869/2010 θα

πρέπει να συνδυαστεί με αυτή του άρθρου 9 παρ. 2, όπως το άρθρο αυτό τροποποιήθηκε και ισχύει, εφόσον με τις καταβολές επί πενταετία της αιτούσας δεν επέρχεται πλήρης εξόφληση των απαιτήσεων της καθ' ης πιστώριάς της, της οποίας οι απαιτήσεις είναι εξασφαλισμένες με εμπράγματη ασφάλεια και προβάλλεται από την ίδια αίτημα εξαίρεσης από τη ρευστοποίηση του ακινήτου που αποτελεί την κύρια κατοικία της. Για τη διάσωση, επομένως, του ανωτέρω περιγραφόμενου ακινήτου πλήρους κυριότητας της αιτούσας, ήτοι i) μιας οριζόντιας ιδιοκτησίας – διαμερίσματος υπό στοιχεία αριθμός δύο τμήμα της οποίας βρίσκεται στο πάνω από την πιλοτή όροφο και έτερο τμήμα αυτής στο πάνω από την πιλοτή όροφο, η οποία αποτελεί μία ενιαία ιδιοκτησία συνολικής επιφάνειας μιας πολυκατοικίας κτισμένης σε οικόπεδο, άρτιο και οικοδομήσιμο, που βρίσκεται στην Αθήνα, εντός του εγκεκριμένου ρυμοτομικού σχεδίου της πόλεως των Αθηνών, της περιφέρειας του Δήμου Αθηναίων, στην περιοχή, στο και επί της διασταύρωσης των οδών, έτους κατασκευής 2005. Αναλυτικά, το υπό στοιχεία τμήμα της ως άνω οριζόντιας ιδιοκτησίας, το οποίο καταλαμβάνει ένα μόνο τμήμα του ορόφου, αποτελείται από σαλόνι συνεχόμενο με κουζίνα, W.C. και την εσωτερική κλίμακα ανόδου προς το υπό στοιχεία, μιμπαίθριο και εξώστη προς την οδό επιφάνειας και το υπό στοιχεία τμήμα της ως άνω οριζόντιας ιδιοκτησίας το οποίο καταλαμβάνει ένα μόνο τμήμα του ορόφου, αποτελείται από δύο (2) κοιτώνες, λουτρό, διάδρομο και την εσωτερική κλίμακα καθόδου προς το υπό στοιχεία ξώστη προς την οδό τ.μ., μετά της αποκλειστικής χρήσης της υπό στοιχεία Κεφαλαίο αριθμός πέντε ανοικτής θέσης στάθμευσης αυτοκινήτου της πιλοτής, η οποία βρίσκεται εν μέρει στο υπόστυλο τμήμα της πιλοτής και εν μέρει στον εμπρόσθιο ακάλυπτο χώρο της πολυκατοικίας, επιφάνειας 10,13 τ.μ. και ii) μιας οριζόντιας ιδιοκτησίας – αποθήκης υπό στοιχεία του υπογείου της ως άνω πολυκατοικίας, η οποία αποτελείται από έναν ενιαίο χώρο, επιφάνειας 9,50 τ.μ., η αιτούσα θα πρέπει να καταβάλει ποσό που αντιστοιχεί στο 80% της αντικειμενικής αξίας του ως άνω για την περαιτέρω ικανοποίηση των απαιτήσεων της καθ' ης, οι οποίες είναι εξασφαλισμένες με εμπράγματη ασφάλεια. Η αντικειμενική αξία του ως άνω ακινήτου της αιτούσας ανέρχεται, όπως προαναφέρθηκε, στο συνολικό ποσό των 61.370,01 ευρώ, δεν υπερβαίνει δηλαδή το όριο αφορολόγητου ποσού προσαυξημένο κατά 50% όπως απαιτείται, σύμφωνα με τη διάταξη του άρθρου 9 παρ. 2 του Ν. 3869/2010 για την εξαίρεση της κύριας κατοικίας του οφειλέτη από την εκποίηση. Ως εκ τούτου, η αιτούσα θα πρέπει να

6.ο φύλλο της υπ' αριθ.2149...../2018 απόφασης του Ειρηνοδικείου Αθηνών (Διαδικασία Εκούσιας Δικαιοδοσίας Ν. 3869/2010 Ρύθμιση οφειλών υπερχρεωμένων φυσικών προσώπων)

καταβάλλει ποσό που αντιστοιχεί στο 80% της αντικειμενικής αξίας της κύριας κατοικίας της, δηλαδή το ποσό των 49.096,01 ευρώ [61.370,01 ευρώ X 80%], το οποίο θα καταβληθεί με μηνιαίες καταβολές των 204,57 ευρώ για διακόσιους σαράντα (240) μήνες, οι οποίες θα αρχίσουν εξήντα (60) μήνες μετά τη δημοσίευση της παρούσας απόφασης, καθώς κρίνεται ότι πρέπει να χορηγηθεί στην αιτούσα η ως άνω περίοδος χάριτος, ώστε οι δόσεις της παρούσας ρύθμισης να μην συμπέσουν με τις δόσεις της ρύθμισης του άρθρου 8 παρ. 2 του Ν. 3869/2010 και αυτή φανεί ασυνεπής στην καταβολή τους. Η αποπληρωμή του ποσού αυτού θα γίνει εντόκως, χωρίς ανατοκισμό με το μέσο επιτόκιο στεγαστικού δανείου με κυμαινόμενο επιτόκιο, που θα ισχύει κατά το χρόνο της αποπληρωμής, σύμφωνα με το στατιστικό δελτίο της Τράπεζας της Ελλάδος. Με το ποσό δε αυτό που θα καταβάλλει η αιτούσα, στο πλαίσιο της παρούσας ρύθμισης, θα ικανοποιηθούν προνομιακά και συμμετρως οι αναφερθείσες απαιτήσεις της πρώτης των καθ' ων, οι οποίες είναι εξασφαλισμένες με εμπράγματα ασφάλεια. Μετά την καταβολή του ποσού που ορίστηκε για τη διάσωση της κύριας κατοικίας της αιτούσας, η τελευταία απαλλάσσεται από το υπόλοιπο των χρεών της, καθώς δεν μπορεί να επιβληθεί σε αυτή άλλη υποχρέωση.

Σύμφωνα με τη διάταξη του άρθρου 8 παρ. 3 του Ν. 3869/2010 η αιτούσα υποχρεούται να γνωστοποιεί στη Γραμματεία του Δικαστηρίου τούτου κάθε αξιολογη βελτίωση των εισοδημάτων ή των περιουσιακών της στοιχείων, ώστε να ενημερώνεται ο φάκελος που τηρείται σύμφωνα με την παρ. 5 του άρθρου 4 για τη δυνατότητα εφαρμογής της ρύθμισης της παρ. 4 του άρθρου 8 του ίδιου νόμου.

Σύμφωνα με όλα αυτά, η ένδικη αίτηση πρέπει να γίνει εν μέρει δεκτή ως βάσιμη κατ' ουσία, απορριπτόμενων των περί αντιθέτου ισχυρισμών των καθ' ων και να ρυθμιστούν οι οφειλές της αιτούσας κατά το διατακτικό. Η απαλλαγή της από κάθε υφιστάμενο υπόλοιπο των χρεών της που περιλαμβάνονται στην εμπεριεχόμενη στην υπό κρίση αίτησή της κατάσταση, θα επέλθει κατά νόμο (άρθρο 11 του Ν. 3869/2010), μετά την κανονική εκτέλεση των υποχρεώσεων που της επιβάλλονται με την παρούσα απόφαση. Δικαστική δαπάνη δεν επιδικάζεται σύμφωνα με το άρθρο 8 παρ. 6 του Ν. 3869/2010.

ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΛΟΓΟΥΣ ΑΥΤΟΥΣ

Συνεκδικάζει την αίτηση και την προφορικώς ασκηθείσα κύρια παρέμβαση αντιμωλία των διαδίκων.

Δέχεται εν μέρει την από η με αριθμό κατάθεσης δικογράφου
αι την προφορικώς ασκηθείσα κύρια παρέμβαση.

Ρυθμίζει τα χρέη της αιτούσας και καθορίζει τις επί χρονικό διάστημα πέντε (5) ετών ή εξήντα (60) μηνών καταβολές της στις καθ' ων μετέχουσες στη δίκη πιστώτριες στο ποσό των εκατό (100,00) ευρώ εκάστη, το οποίο θα καταβάλλεται συμμετρως για την ικανοποίηση των ως άνω απαιτήσεων των καθ' ων, μηνιαία και εντός του πενήτηρου εκάστου μηνός, αρχής γενομένης από τον πρώτο μετά τη δημοσίευση της παρούσας απόφασης μήνα.

Εξαιρεί από την εκποίηση το ακίνητο που αποτελεί την κύρια κατοικία της αιτούσας, ήτοι μιας οριζόντιας ιδιοκτησίας – διαμερίσματος υπό στοιχεία , τμήμα της οποίας βρίσκεται στο τάνω από την πιλοτή όροφο και έτερο τμήμα αυτής στον πάνω από την πιλοτή όροφο, η οποία αποτελεί μία ενιαία ιδιοκτησία συνολικής επιφάνειας μιας πολυκατοικίας κτισμένης σε οικόπεδο, άρτιο και οικοδομήσιμο, που βρίσκεται στην Αθήνα, εντός του εγκεκριμένου ρυμοτομικού σχεδίου της πόλεως των Αθηνών, της περιφέρειας του Δήμου Αθηναίων, στην περιοχή στο και επί της διασταύρωσης των οδών υς κατασκευής 2005. Αναλυτικά, το υπό στοιχεία Κεφαλαίο αριθμός τμήμα της ως άνω οριζόντιας ιδιοκτησίας , το οποίο καταλαμβάνει ένα μόνο τμήμα του ορόφου, αποτελείται από σαλόνι συνεχόμενο με κουζίνα, W.C. και την εσωτερική κλίμακα ανόδου προς το υπό στοιχεία και εξώστη προς την οδό ; επιφάνειας .μ. και το υπό στοιχεία τμήμα της ως άνω οριζόντιας ιδιοκτησίας , το οποίο καταλαμβάνει ένα μόνο τμήμα του ορόφου, αποτελείται από δύο (2) κοιτώνες, λουτρό, διάδρομο και την εσωτερική κλίμακα καθόδου προς το υπό στοιχεία εξώστη προς την οδό επιφάνειας , μετά της αποκλειστικής χρήσης της υπό στοιχεία Κεφαλαίο αριθμός πέντε ινοικτής θέσης στάθμευσης αυτοκινήτου της πιλοτής, η οποία βρίσκεται εν μέρει στο υπόστυλο τμήμα της πιλοτής και εν μέρει στον εμπρόσθιο ακάλυπτο χώρο της πολυκατοικίας, επιφάνειας 10,13 τ.μ. και μιας οριζόντιας ιδιοκτησίας – αποθήκης υπό στοιχεία ' Κεφαλαίο αριθμός του υπογείου της ως άνω πολυκατοικίας, η οποία αποτελείται από έναν ενιαίο χώρο, επιφάνειας 9,50 τ.μ.

Επιβάλλει στην αιτούσα να καταβάλει για τη διάσωση της ως άνω κύριας κατοικίας της προνομιακά το ποσό των 49.096,01 ευρώ που θα καταβληθεί στην πρώτη των καθ' ων σε είκοσι (20) έτη ή διακόσιες σαράντα (240) μηνιαίες δόσεις ποσού ευρώ διακοσίων τεσσάρων και πενήντα επτά λεπτών (204,57) εκάστη συμμετρως διανεμόμενο προς ικανοποίηση των απαιτήσεων της πρώτης των καθ' ων, οι οποίες είναι εξασφαλισμένες με εμπράγματη ασφάλεια. Η καταβολή των

φύλλο της υπ' αριθ.2129..../2018 απόφασης του Ειρηνοδικείου Αθηνών
(Διαδικασία Εκούσιας Δικαιοδοσίας Ν. 3869/2010 Ρύθμιση οφειλών υπερχρεωμένων φυσικών
προσώπων)

δόσεων αυτών θα γίνει μέσα στο πρώτο πενήνήμερο έκαστου μήνα και θα ξεκινήσει
μετά την πάροδο εξήντα (60) μηνών από τη δημοσίευση της παρούσας απόφασης,
θα γίνει δε εντόκως, χωρίς ανατοκισμό με το μέσο επιτόκιο στεγαστικού δανείου με
κυμαινόμενο επιτόκιο, που θα ισχύει κατά το χρόνο της αποπληρωμής, σύμφωνα με
το στατιστικό δελτίο της Τράπεζας της Ελλάδος.

Κρίθηκε, αποφασίστηκε και δημοσιεύτηκε στην Αθήνα, στις
σε έκτακτη δημόσια συνεδρίαση στο ακροατήριό του, χωρίς την παρουσία των
διαδίκων και των πληρεξουσίων δικηγόρων τους.

Η ΕΙΡΗΝΟΔΙΚΗΣ

Η ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ

ΕΙΡΗΝΟΔΙΚΕΙΟ ΑΘΗΝΩΝ
ΕΠΙΤΟΚΙΟ 6,13%

